

TERCER CONGRESO NACIONAL DE EDUCACIÓN

"LOS MUNDOS POSIBLES DE LA ESCUELA"
PRIMER FORO REGIONAL DE EDUCACIÓN

La promesa de inclusión

10 y 11 de junio de 2011

Firmat, Provincia de Santa Fe

Caso Mario: Adaptaciones Curriculares, una herramienta para la inclusión escolar

Presentación de un trabajo
Experiencia áulica para participar del Foro

Participantes: Lic. Sandra Basile - Lic. Laura Cancio
Psicopedagoga Docente - Psicóloga

Representando a la Asociación A.D.E.E.I
Buenos Aires - Capital Federal

asociación@adeei.org.ar

www.adeei.org.ar

Presentación Institucional

ADEEI Asociación para el Desarrollo de la Educación Especial y la Integración, es una asociación civil sin fines de lucro, cuya prioridad es desarrollar acciones a favor de las personas con discapacidad a partir de una respuesta integradora para su inclusión escolar, laboral y social.

Creada por Graciela Ricci y Ana Brusco el 13 de julio de 1994, orientada por el propósito general de divulgar los alcances de la Educación Especial y de la Integración Escolar, así como de realizar investigaciones y actividades de capacitación sobre esta temática, en forma conjunta con otras instituciones nacionales e internacionales y brindar asesoramiento a padres, familiares y a las mismas personas portadoras de discapacidad, lo cual ha sido y es una prestación continua y gratuita, sin límite en su radio de acción.

Desde 1998 y a fin de dar respuesta a la demanda creciente y sostenida de padres y profesionales, ADEEI formaliza la creación de un Equipo de Apoyo a la Integración Escolar para niños y jóvenes con necesidades educativas especiales en todos los niveles del Sistema Educativo, lo que se constituye en ese momento, en su principal motor.



PARTICIPACIÓN EN EL FORO

*El presente trabajo se enmarca en la experiencia institucional de ADEEI en la temática **enseñanza, aprendizaje y diversidad en pos de una escuela inclusiva**.*

- El objetivo de este trabajo es transmitir al auditorio estrategias concretas acerca de un trabajo verdaderamente interdisciplinario en el cual son partes la escuela – la familia – los profesionales particulares y el equipo de ADEEI.
- El mismo da cuenta de estrategias concretas acerca la evaluación de las necesidades educativas y el estilo de aprendizaje del niño. Para lo cual se brindan respuestas desde un trabajo colaborativo, de adaptaciones curriculares de contexto – acceso y propiamente dichas a partir de metodologías pedagógicas específicas.
- El caso muestra claramente intervenciones que apuntan a que Mario logre transitar la escolaridad con aprendizaje y en una verdadera socialización, favoreciendo la autonomía y la autodeterminación.
- El caso no solo muestra los éxitos de la integración sino también los obstáculos y/o fracasos de algunas intervenciones.

Temáticas trabajadas en el caso:

- *Evaluación de las necesidades educativas especiales*
- *Evaluación del estilo de aprendizaje*
- **Adaptaciones Curriculares**
- *Contexto escolar – familiar*
- *Trabajo interdisciplinario*



Relato del trabajo a presentar:

Mario es un niño que llega a nuestra Institución a los 4 años y 4 meses cuando realizaba sala de 4 en una institución escolar de modalidad común de la Capital Federal.

Sus dificultades son detectadas por su docente de sala y es quien realiza junto a la Dirección de la escuela la derivación a los profesionales tratantes y al equipo de ADEEI .

Mario es hijo único recibiendo el mismo nombre de su padre mientras que el nombre de su madre es Soledad.

En la primera entrevista de admisión en la sede de ADEEI durante el 2004, la mamá de Mario dice: *“me asumo como incompetente...tenía que estudiar, creí que el chico se hace sólo”*. En esa etapa Mario se interesa por las palancas y las antenas.

Su certificado de discapacidad dice TGD, trastorno generalizado del desarrollo . El DCM 4 lo define por sus síntomas. Se trata de una perturbación grave y generalizada que abarca varias áreas del desarrollo. Dificultades para la interacción social, habilidades para la comunicación, motoras y cognitivas

El siguiente recorte corresponde al proceso de integración de Mario durante el año 2008 cursando 3º grado. El apoyo recibido consiste en el recurso de una docente integradora dentro del aula trabajando conjuntamente con el equipo escolar.

Si bien la escuela no había transitado experiencias en integración escolar podemos definirla a la manera de Carlos Skliar como una “Escuela disponible”.

Es interesante en este caso destacar que siendo la institución escolar el primer espacio no familiar que marca la diferencia, sea la misma escuela quien haya detectado las dificultades en Mario.

Mario inicia el año 2008 con la incertidumbre por parte de su familia acerca de poder sostener la concurrencia a la escuela, dado el nivel de cansancio, autoagresión y desconexión que percibieron el año anterior. Es así que los padres evalúan la posible desescolarización en caso de mucha fatiga.

Previo al inicio de clases la docente integradora se presenta en su domicilio y hace un relato breve de ese encuentro:

“Cuando decidí irme la mamá hizo hincapié en el modo en que Mario había respondido positivamente al encuentro ..”él por lo general te ignora”

En Marzo del 2008 su informe curricular dice:

Mario se presenta como un niño muy desconectado, con algunos canturreos, su pensamiento es rígido y estereotipado, se muestra desorganizado y muestra dificultad para reconocer su banco, siendo necesario recordarle cuál es su lugar.



El nivel cognitivo de Mario es acorde a su edad cronológica, aunque actualmente se le están realizando adecuaciones curriculares en el área de matemáticas, ya que presenta mayor dificultad con el concepto de división.

Su nivel de lenguaje es el más afectado. La expresión verbal es acotada y reiterativa.

En cuanto al área vincular, se muestra con largos periodos de desconexión, lo que intensifica su apatía y desinterés frente a sus pares y adultos. Aparecen risas inmotivadas. A veces queda adherido a alguna palabra como por ejemplo "pentágono".

Sus periodos de atención y concentración son muy cortos, por lo tanto las actividades con acotadas.

Tiene dificultades para ordenar, clasificar y guardar los materiales En cuanto a la relación de Mario con sus compañeros, la misma se ve afectada por sus periodos de desconexión y consecuente apatía. No los llama por su nombre, ni los convoca. Generalmente sucede que dentro del aula, Mario se muestra violento (golpea la mesa, grita, llora sin motivo, aprieta los dientes, intenta pegarle a sus docentes) cuando no puede hacer lo que él quiere (dibujar computadoras, radiograbadores o escribir nombres de canciones o marcas de audio) o cuando se frustra, lo que provoca que algunos de sus compañeros teman acercársele.

¿Por qué pensamos que Mario puede integrarse?

Porque pensamos en la importancia de la interacción y sus influencias al modo que lo plantea Vigotsky:



- El aprendizaje es el motor del desarrollo. El aprendizaje despierta procesos evolutivos internos capaces de operar solo cuando el niño está en interacción con las personas de su entorno.
- Las Funciones Psicológicas Superiores se desarrollan primero en el curso de la relación de un niño con otros más competentes y luego se internalizan.
- Los procesos interpersonales pueden volverse intrapersonales (atención voluntaria, memoria lógica, formación de conceptos)
- En el desarrollo cultural de un niño aparecen primero las funciones interpersonales.

¿Cuales son los supuestos teóricos de nuestra práctica?

En términos piagetianos Mario tiene escasa actividad asimilativa y acomodativa. Poca actividad transformadora del medio y poca actividad transformadora de sus propias estructuras...¿Cómo generar aprendizajes cuando ambos componentes del proceso de equilibración no logran producir demasiados desequilibrios cognitivos?

Si el aprendizaje es un proceso entre sujeto-objeto, o entre sujeto de conocimiento-objeto de conociendo pero es entre enseñante – aprendiz ¿cuál es la posibilidad de aprendizaje de Mario quien se sitúa apático, desinteresado y desconectado del entre?

En Mario dichos funcionamientos aparecen disminuídos. Es decir tanto la dificultad para poder adaptarse al medio como la dificultad para inventarlo están en estado escaso. Sólo con intervenciones de un enseñante pueden funcionar medianamente.

Desde una mirada piagetiana será necesario que Mario construya nuevas representaciones mentales, las cuales tendrán la particularidad de permitir el pasaje de la acción pura, de conductas repetitivas a un pensamiento simbólico.

La estrategia de intervención diseñada se puede definir como el *interjuego* entre propuestas adaptativas y propuestas creadoras. Ambas funciones son requeridas en todo proceso de aprendizaje. En muchos niños dichas funciones se producen espontáneamente y se potencian con la intervención del otro. Mucho más si esa intervención del otro está intencionalmente diseñada.

El desafío de la intervención consistía en generar niveles aceptables de motivación que pudieran conectar a Mario con la tarea.

Como afirmó Piaget, el aprendizaje está condicionado por el nivel de desarrollo cognitivo del alumno, pero a su vez, como observó Vigotsky, el aprendizaje es a su vez, un motor del desarrollo cognitivo. Por otra parte, muchas categorizaciones se basan sobre contenidos escolares, consecuentemente, resulta difícil separar desarrollo cognitivo de aprendizaje escolar. Pero el punto central es que el aprendizaje es un proceso constructivo interno y en este sentido debería plantearse como un conjunto de acciones dirigidas a favorecer tal proceso. Y es en esta línea, que se han investigado las implicancias pedagógicas de los saberes previos.



En la primera semana de clases Mario repite una secuencia: cerca de las 10 de la mañana. Empieza a decir que quiere llorar, hace como un puchero y dice: “extraño la música quiero escuchar música. Agrega su MI: “cuando está cansado o algo lo frustra suele gritar o si estoy cerca se la agarra conmigo y tira patadas o aprieta los dientes como furioso”

Es así que se implementa un cuadernillo de juegos con propuestas lúdicas que articulan sus intereses (a veces alejados de los intereses del grupo) y nociones propias del nivel educativo que cursa.

Se ilustrará la ponencia el material diseñado al que llamaremos Cuadernillo de Juegos junto a las primeras evaluaciones grupales de matemática y lengua. Luego se podrá apreciar las evaluaciones con adaptaciones curriculares poco significativas y finalmente compartiremos las evaluaciones nuevamente grupales diseñadas por la docente de grado ya llegando a fin de año con significativas diferencias en su presentación en relación a las primeras.

Para Ausubel, aprender es sinónimo de comprender e implica una visión del aprendizaje basada en los procesos internos del alumno y no solo en sus respuestas externas. Con la intención de promover la asimilación de los saberes, el profesor utilizará organizadores previos que favorezcan la creación de relaciones adecuadas entre los saberes previos y los nuevos.

En síntesis la teoría del aprendizaje significativo supone poner de relieve el proceso de construcción de significados como elemento central de la enseñanza.

Entre las condiciones que deben darse para que se produzca el aprendizaje significativo, debe destacarse:

1. Significatividad lógica: se refiere a la estructura interna del contenido.



2. Significatividad psicológica: se refiere a que puedan establecerse relaciones no arbitrarias entre los conocimientos previos y los nuevos. Es relativo al individuo que aprende y depende de sus representaciones anteriores.

3. Motivación: Debe existir además una disposición subjetiva para el aprendizaje en el estudiante. Existen tres tipos de necesidades: poder, afiliación y logro. La intensidad de cada una de ellas, varía de acuerdo a las personas y genera diversos estados motivacionales que deben ser tenidos en cuenta.

El Aprendizaje Significativo tiene claras ventajas sobre el Aprendizaje Memorístico:

- Produce una retención más duradera de la información. Modificando la estructura cognitiva del alumno mediante reacomodos de la misma para integrar a la nueva información.
- Facilita el adquirir nuevos conocimientos relacionados con los ya aprendidos en forma significativa, ya que al estar clara mente presentes en la estructura cognitiva se facilita su relación con los nuevos contenidos.
- La nueva información, al relacionarse con la anterior, es depositada en la llamada memoria a largo plazo, en la que se conserva más allá del olvido de detalles secundarios concretos.
- Es activo, pues depende de la asimilación deliberada de las actividades de aprendizaje por parte del alumno.
- Es personal, pues la significación de los aprendizajes depende de los recursos cognitivos del alumno (conocimientos previos y la forma como éstos se organizan en la estructura cognitiva).

¿Cuáles son los supuestos teóricos desde una perspectiva biológica que dan cuenta de una práctica posible?

La OMS afirma que la neuroplasticidad es la capacidad de las células del SNC para regenerarse anatómicamente y funcionalmente.

Recientes estudios revelan que las experiencias sensoriales dejan huella en el cerebro modificando la eficacia de las sinapsis entre neuronas, así como en la

estructura espacial de las redes neuronales implicadas. Así pues, dependiendo del grado de activación durante la experiencia sensorial, algunas sinapsis desaparecen, otras quedan reforzadas e, incluso, surgen nuevos contactos sinápticos.

La plasticidad introduce una nueva visión del cerebro. Este ya no puede ser visto como un órgano dado, determinado y determinante de una vez y para siempre; ya no puede ser considerado como una organización definida y fija de redes de neuronas, cuyas conexiones se establecerían de forma definitiva al término del período de desarrollo precoz, y volverían más rígido el tratamiento de la información. La plasticidad demuestra que la red neuronal permanece abierta al cambio y a la contingencia, modulable por el acontecimiento y las potencialidades de la experiencia, que siempre pueden modificar el estado anterior

¿Cuáles fueron las intervenciones realizadas desde ADEEI en el trabajo de integración escolar de Mario?

INTERVENCIONES DESDE ADEEI PARA EL TRABAJO EN EL AULA EN LA PRIMERA SEMANA DE MARZO DE 2008

- Dado el escaso nivel motivacional se sugiere implementar consignas con un grado de desafío tal que lo invite a cierto nivel de conflicto cognitivo. *Por ejemplo no es igual para Mario realizar cuentas que recibirlas ya hechas y tener que corregirlas.*
- Para Mario no es igual escribir una serie de preguntas y luego contestarlas todas, que copiar una y responderla. Tampoco es lo mismo contestarlas por escrito que oralmente, ya que el nivel de trabajo implicado en la escritura es mayor y el resultado cumple con los objetivos.
- La MI ha seleccionado el útil escolar con el que trabajarán cada mañana, despejando de su vista toda la cartuchera
- Ante la demanda de escuchar música la MI le propone escribir sobre música
- Se implementa el cuadernillo de juegos con propuestas lúdicas. Es decir: poder construir oraciones, calificar con un adjetivo ciertos objetos, clasificar palabras, antónimos etc. Todas las actividades apuntan a poner en marcha la memoria, la observación, la atención selectiva, la memoria de trabajo permitiendo focalizar la atención en tareas gráficas acordes con sus intereses y saberes previos.
- Por otra parte las actividades entrecruzan aspectos propios de la subjetividad: “Decir que cantante me gusta” “Decir que canciones conozco” o “Escribir la marca de mi computadora”. Entre lo que me gusta y lo que conozco apuntamos a una tarea donde aprender entrecruza la inteligencia y el deseo
- Apelar a la lógica imperante resultó ser una intervención válida: Mario no podía comer todos los días sándwich debido a un exceso de peso, su insistencia y enojo eran diarios. Es así que ante un llanto se le dijo: “Mario los cantantes antes de salir a cantar, antes de los recitales no comen pesado, no comen sándwich, comen frutas, porque para moverse en el escenario con la guitarra no pueden alimentarse mal...” A partir de esa conexión entre un área de su interés como es la música ligada a un principio de placer y un área ligada a la exigencia externa de

limitar una conducta fue posible la adquisición de un nuevo conocimiento relacionado al saber comer.

- En el mes de julio ante una evaluación Mario busca que lo mires cuando realiza la evaluación y es suficiente con decirle” Fijate vos. Vos sabes hacerlo. Pensá tranquilo que yo después lo miro” para que en muchas oportunidades continúe tranquilo completando la prueba.
- Se trabaja en el alto nivel de comprensión y se diferencia respuesta inmediata de comprensión. Mario logra comprender mucho antes que responder

INTERVENCIONES DESDE ADEEI PARA EL TRABAJO CON LOS PADRES



-Se les solicita el envío de juegos de mesa para utilizar en los recreos con nombres posibles de juegos. Ante el envío de juegos de ingenio y cartas de póker

Se hace necesario repetir el tipo de juego requerido.

-Se propone en el envío de un álbum de figuritas de futbol dado que circulaba entre los pares en los momentos del recreo y Mario podía interesarse algunos minutos.

-Se evita el envío por cuaderno de comunicaciones del temario a desarrollarse en la evaluación prevista

-Se trabaja con la familia para que puedan acompañar a Mario en la realización de las tareas como Mario pueda sin uso del reloj despertador para iniciar y finalizar los tiempos, aceptando los errores, usando lo menos posible la goma. Se diferencia la necesidad de dicho uso por parte de la mamá y Mario.

INTERVENCIONES A LO LARGO DEL AÑO

- Durante el año se pauta entre las docentes no apelar a la insistencia para el cumplimiento de las consignas, dado que Mario requería de mayor tiempo para procesar la información con lo cual era necesario apostar a la escucha de la consigna por parte de Mario, situación que muchas veces despertó la incertidumbre por la comprensión o no.. Por otra parte era necesario que las consignas fuesen dadas de a una por vez.
- Se implementó el uso de la foto grupal como recurso para favorecer el reconocimiento de todo el grupo. Para esto se trabajó primero con los papas para valorar y finalmente acceder a dicho material fotográfico aportado por ellos. De esta manera Mario lograba aprender nuevos nombres y relacionarlos con cada imagen.
- Durante el año surge en reuniones con los padres el tipo de salidas que realizaban y ante la oferta de conciertos y teatros únicamente se propone utilizar la plaza como espacio de socialización. La mamá comenta que a M le gusta pero no van.
- Para el trabajo de cuerpos geométricos fue necesario un apoyo fuera del aula con intervenciones lúdicas y material concreto. Es decir la docente explicaba cada cuerpo a partir del montaje de una escena musical donde el cilindro podía ser el

micrófono, el cubo la batería por ejemplo. Luego la banda musical podía cantar canciones en la medida que acertaba el nombre de cada cuerpo geométrico.

- La docente calificaba a Mario de Bien o Muy Bien cuando el tipo de calificación regular era Bueno o Muy Bueno. Fue necesario trabajar con ella en los criterios de evaluación. De esa manera Mario quedaba por afuera de la trama que regula las relaciones

INTERVENCIONES DESDE ADEEI PARA EL TRABAJO EN LA ESCUELA A LO LARGO DEL AÑO

- Se realizó con el plantel de profesores especiales una reunión a fin de ofrecer *un espacio de intercambio y asesoramiento*
- Se realizó un Taller con el grupo escolar donde el objetivo era reflexionar acerca de nuestras posibilidades y limitaciones, nuestros distintos modos de aprender, de nuestros temores etc. Se utilizó como recurso la lectura de un cuento y su posterior debate.
- Se realizó un cine debate sobre la cultura y las prácticas inclusivas
- Se socializó el Index de inclusión (Tony Booth y Mel Aiscown)
- Se trabajo en pareja pedagógica con la MI

El informe curricular de fin de año señala:



Se destaca durante esta última parte del año, el logro de algunos contenidos relacionados con aspectos actitudinales. Mario pudo ir aceptando progresivamente los límites y las normas impuestas por la institución escolar y los agentes que la componen, internalizando muchos de estas hasta apropiárselas sin cuestionarlas permanentemente y sin reaccionar agresivamente.

Sin embargo, esto suele oscilar en distintos momentos del año, sobre todo en la forma que responde a los diferentes cambios de medicación y a las situaciones familiares (este año su tuvieron que mudar de casa).

A mitad de año aproximadamente, Mario comenzó a mostrarse más receptivo con sus pares, acercándose a ellos y permitiéndoles que ellos lo hagan. Suele jugar a algún juego durante el recreo (siempre convocado por otro) y también a pegar e intercambiar figuritas de algún álbum en particular.

En cuanto a las materias especiales, en Educación Física participa con entusiasmo, aunque algunas veces haya que adaptarle la actividad, debido a sus habilidades motrices.

En Teatro, de acuerdo a la actividad, a veces le interesa y participa disfrazándose y otras veces no logra lo que pide la profesora.

En Plástica y Tecnología, no presenta grandes dificultades y actualmente puede aceptar la consigna dada sin intentar cambiarla de acuerdo a sus intereses.

Se apunta a cierto grado de efecto sorpresa como es una consigna nueva con un dibujo nuevo en la actividad, dentro de un contexto conocido como es apelar a saberes previos del mundo de los interés como la música y la tecnología.

Desde una posición teórica vigotskiana el aprendizaje está relacionado con el desarrollo desde el comienzo de la vida y despierta procesos internos del desarrollo que no tendrían lugar si el individuo no estuviese en contacto con un determinado ambiente cultural y que siempre incluye relaciones entre individuos.

El concepto de P de A parte del siguiente supuesto:

La inteligencia es producto del aprendizaje. Los tests la miden, manifestando lo que el sujeto ha aprendido en un momento determinado, pero no miden su P de A. La explicación del profesor se apoya más en la lógica de la ciencia que en la psicología del alumno.

¿Sería posible para Mario el aprendizaje desde el cuadernillo sin la intervención del adulto enseñante? O sea sería lo mismo presentarle la misma actividad guardada en un diskette? Creemos que se llega a una zona de desarrollo potencial sólo con la intervención de un otro más experto

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

- Los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno.
- Esto se logra gracias a un esfuerzo deliberado del alumno por relacionar los nuevos conocimientos con sus conocimientos previos.
- Todo lo anterior es producto de una implicación afectiva del alumno, es decir, el alumno *quiere* aprender aquello que se le presenta porque lo considera valioso.

Implicaciones Didácticas

Del conocimiento de los requisitos para que un aprendizaje se dé en forma significativa, se desprenden consecuencias de tipo didáctico para quienes tenemos la obligación esencial de propiciarlos cotidianamente.

En primer lugar, podemos señalar el conocer los conocimientos previos del alumno. Es decir, debemos asegurarnos de que el contenido a presentar pueda *relacionarse* con ideas previas, por lo que el conocer qué saben nuestros alumnos sobre el tema nos ayudará a intervenir sobre nuestra planeación. El mismo Ausubel escribe, como frase introductoria de su clásico libro Psicología Educativa: *"Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría éste: el factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto, y enséñese en consecuencia"*.

En segundo lugar está la organización del material de nuestro curso, para que tenga forma lógica y jerárquica, recordando que no sólo es importante el contenido sino la forma en que éste sea presentado a los alumnos, por lo que se deberá presentar en secuencias ordenadas, de acuerdo a su potencialidad de inclusión.

En tercer lugar está el considerar la importancia de la motivación del alumno. Recordemos que si el alumno no quiere, no aprende. Por lo que debemos darle *motivos* para querer aprender aquello que le presentamos. El que el alumno tenga entonces una actitud favorable, el que se sienta contento en nuestra clase, el que

estime a su maestro, no son románticas idealizaciones del trabajo en el aula sino que deberán buscarse intencionalmente por quienes se dedican profesionalmente a la educación.

Como afirma Don Pablo Latapí:

"Si tuviera que señalar un indicador y sólo uno de la calidad en nuestras escuelas, escogería éste: que los alumnos se sientan a gusto en la escuela".

El presente trabajo se presenta con un power point con modelos de adaptaciones curriculares realizadas por Mario que ejemplifican lo escrito anteriormente